

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Усольцева Александра Петровича, доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВПО УрГПУ, заведующего кафедрой теории и методики обучения физике, технологии и мультимедийной дидактики на диссертационную работу Бычковой А.С. «Профессиональная подготовка бакалавров и магистров к организации исследовательской деятельности учащихся основной школы (на предмете физика)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

1. Актуальность темы

Проблему организации исследовательской деятельности школьников нельзя назвать новой, в отечественной и зарубежной методической науке накоплено достаточно много самых разноплановых исследований. Однако проблема целенаправленной подготовки будущих педагогов к организации такой деятельности до настоящего времени в полной мере не решена. Автору удалось достаточно последовательно, убедительно доказать, что в современных условиях значение исследовательской деятельности обучающихся возрастает. Исследовательская деятельность школьников становится в современной школе одним из важнейших средств подготовки подрастающего поколения к жизни, развития его творческих способностей. Отечественная школа значительно отстаёт от темпов развития лидеров в образовании именно в этом компоненте, что сказывается на качестве нашего образования. Автор делает вывод, что такое положение во многом связано с недостаточной подготовленностью выпускников педагогических вузов к использованию потенциальных дидактических возможностей организации исследовательской деятельности в школе. И с этим трудно не согласиться. Поэтому работу, посвящённую подготовке будущих учителей к организации исследовательской деятельности школьников, необходимо признать весьма актуальной.

При прочтении первой главы, посвящённой анализу понятия «качество образования», сопоставлению современных пониманий качества образования со стандартами нового поколения в российской школе и других странах, мы отметили ясное, логически выверенное изложение результатов этого анализа, чёткое обоснование позиции автора по рассматриваемым вопросам, грамотный, понятный для понимания стиль изложения, обширный и глубокий анализ зарубежной литературы.

Во второй главе «Система непрерывной подготовки бакалавров и магистров к обучению школьников исследовательским умениям и организации исследовательской деятельности» автором описаны профессиональные компетенции педагога, которые приняты в нашей стране и за рубежом, проанализирован

ряд исследований, посвященных профессиональной подготовке будущих учителей. В результате установлено, что педагог, подготовленный к организации исследовательской деятельности обучаемых, должен иметь ряд умений, которые не формируются без специального обучения. В основу специального обучения положена модель профессиональной подготовки студентов к организации исследовательской деятельности школьников и обучению их исследовательским умениям.

Для разработки модели были проанализированы формы учебной деятельности, в которых можно обучать школьников исследованию, определены условия, необходимые для обучения будущих учителей, предложены принципы построения обучения, определены этапы подготовки. На первом этапе осуществляется первоначальная подготовка бакалавров, приобретающих первичные умения организации элементов исследования на уроках, на втором этапе на основе первичных умений происходит формирование умений магистрантов, которые позволяют организовать исследования школьников, как на части урока, так и в процессе урока-исследования.

Личный вклад соискателя заключается в разработке модели профессиональной подготовки будущих учителей, апробации методики, созданной на её основе, в доказательстве эффективности её применения и в разработке учебно-методических материалов для обучения студентов.

Новизна. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность

В диссертации получен ряд новых, ценных результатов. Среди них выделяем следующие. Выявлена необходимость специальной подготовки студентов педвуза к включению школьников в исследовательскую деятельность, формированию у учащихся основной школы исследовательских умений, умений руководства исследовательской деятельностью. Автор доказывает, что без такой подготовки решение педагогом профессиональных задач в предметном обучении будет затруднено. Определены и обоснованы условия и содержание профессиональной подготовки бакалавров и магистров к организации исследовательской деятельности школьников и формированию исследовательских умений школьников.

Создана модель такой подготовки, включающая в себя принципы подготовки (профессиональной ориентированности, непрерывности, комплексности, соответствия требованиям современного образования), педагогические условия, этапы, механизмы и результат.

На основе этой модели предложена методика подготовки будущих учителей к формированию исследовательских умений школьников, организации их исследовательской деятельности. Выявлены критерии готовности магистров к организации исследовательской деятельности школьников.

Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций диссертации Бычковой А.С. соответствует специальности по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Достоверность легко проверяется, так как подтверждается результатами применения модели в виде грамотно поставленного педагогического эксперимента, практикой использования полученных результатов в учебном процессе.

Ценность для науки и практики

Ценность полученных в диссертации результатов определяется запросами практики, реальной ситуацией в сфере отечественного образования, в частности, в обучении физике. Диссертант остро ощущает необходимость совершенствования физического образования именно в части организации исследовательской деятельности школьников и совершенно логично видит главные резервы в специальной подготовке будущих учителей.

Автором предложены формы организации исследовательской деятельности школьников: проблемные уроки, творческие домашние задания, самостоятельные экспериментальные работы, уроки-исследования, проектная деятельность, конференции, элективные курсы.

В целом *теоретическая значимость* исследования обоснована тем, что теория и методика профессионального образования обогащена введением системы последовательной подготовки бакалавров и магистров педвузов к профессиональной деятельности по формированию исследовательских умений школьников. Выделены принципы, этапы, формы и методы подготовки и предполагаемые результаты подготовки будущих учителей физики к организации исследовательской деятельности школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты доведены до уровня практического применения и реализованы в разработанной автором программе элективного курса по обучению учащихся 7-9 классов исследовательским умениям.

Качество оформления диссертации можно характеризовать как достаточное, текст диссертации написан литературным языком. Содержание диссертации и ее оформление полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Основные результаты проведенного исследования отражены в 19 печатных работах, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК МОиН РФ. Все печатные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

Автореферат диссертации с необходимой полнотой раскрывает ее содержание. Анализ списка авторских статей в диссертации и автореферате позволяет заключить, что все основные положения исследования опубликованы и доступны научной общественности и практикам образования.

Замечания по работе:

1. Предлагаемые автором формы организации исследовательской деятельности (проблемные уроки, творческие домашние задания, самостоятельные экспериментальные работы, уроки-исследования, проектная деятельность, конференции, элективные курсы) рассмотрены неполно – по каждой из них приводится описание деятельности школьников, которая и так хорошо известна и очевидна, но нет выделения знаний, умений педагога, необходимых для использования каждой из форм, нет также описания достоинств и недостатков этих форм для формирования исследовательских умений школьников.

2. В модели, представленной на с.114 диссертации в блоке «результаты», автор выделяет следующие умения: организация элементов исследования на уроках физики, организация уроков-исследований, разработка программы элективного курса по обучению исследовательским умениям. Возникает ряд вопросов: корректно ли называть умением организацию и разработку? Почему уроки-исследования надо уметь организовать, а для элективного курса оказалось достаточной лишь разработка программы? Почему в умениях отсутствуют умения по организации проектной деятельности школьников, хотя выше в работе проектная деятельность школьников рассматривается?

3. Как свидетельствует практика, магистранты, особенно заочные, делятся на две различные категории: те, кто поступили в магистратуру сразу после бакалавриата, и те, кто имеют стаж, иногда очень большой, педагогической деятельности. Очевидно, что работа с этими двумя категориями обучающихся должна сильно отличаться. К сожалению, эта специфика подготовки магистров автором не рассмотрена.

4. В модели отсутствуют умения самих будущих педагогов по осуществлению исследовательской деятельности. Если мы готовим, к примеру, учителя к обучению решению физических задач, то первое, что необходимо – это научить самого будущего педагога решать задачи. В полной мере это относится и к осуществлению исследовательской деятельности. К сожалению, этот аспект автором не был рассмотрен.

5. В 4 пункте положений новизны указывается, что «выявлены критерии готовности магистров к ОИДШ, формированию исследовательских умений школьников». Возникают вопросы: а почему эти критерии выявлены только для магистров? Будут ли эти критерии для бакалавров другими? И почему им не уделено внимания?

6. Безусловным подтверждением готовности студентов к организации исследовательской деятельности школьников является их дальнейшая успешная профессиональная деятельность в этом направлении, а самооценка и проверка знаний и умений выпускников – это первый этап, которого вовсе недостаточно для утверждения, что они могут осуществлять эту деятельность. К сожалению, автор не приводит результаты анализа дальнейшей профессиональной деятельности выпускников, обучавшихся по авторской методике. Сравнительный ана

лиз их успехов в организации исследовательской деятельности школьников с результатами других педагогов позволил бы совершенно однозначно подтвердить эффективность предлагаемой методики.

Приведенные замечания носят, отчасти, дискуссионный характер и не умаляют значимости исследования и положительного впечатления от работы в целом. По тексту диссертации можно судить о том, что диссертант имеет высокий уровень научной культуры, обладает широким педагогическим кругозором, демонстрирует самостоятельность суждений и заключений. Исследование представляется целостным, завершенным и носит комплексный характер.

Общая оценка диссертации. Обобщая все сказанное и учитывая новизну, теоретическую и практическую значимость выполненных исследований и их реальную достоверность, считаю, что представленная к защите диссертационная работа Бычковой А.С. является самостоятельным завершенным исследованием.

Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям пункта 9 Положения ВАК «О порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», а его автор, Бычкова Анастасия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент


Доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВПО УрГПУ, заведующий кафедрой
теории и методики обучения физике, техноло-
гии и мультимедийной дидактики

А.П. Усольцев

Почтовый адрес и контактный телефон оппонента:

620017, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта 9, корпус А. каб.22.

Телефоны: 8-922-1184446; адрес электронной почты: alusolzev@gmail.com

Подпись А.П. Усольцева 

Ученый секретарь

Ученого Совета УрГПУ

Г.Н. Бабич